



Jaarverslag 2010

Maart 2011

Voorwoord

Voor u ligt het verslag van de rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand. Deze commissie werkt voor inmiddels acht gemeenten, te weten: Barneveld, Bunnik, Leusden, Nijkerk, Renswoude, Scherpenzeel, Woudenberg en Zeewolde.

Het afgelopen jaar heeft de rekenkamercommissie wederom onderzoek uitgevoerd in deze gemeenten, ten dienste van de gemeenteraden. Daarnaast hebben we een groot aantal doorwerkingsonderzoeken uitgevoerd, om te kijken wat er is gebeurd met onze aanbevelingen uit eerder onderzoek van twee tot drie jaar geleden.

In dit verslag geven wij u een overzichtelijk beeld van hoe wij in 2010 hebben geprobeerd onze doelstellingen te bereiken. Voor een overzicht van de geplande werkzaamheden in 2011 verwijzen wij u graag door naar ons Jaarplan 2011.

Tijdens onze bezoeken aan de commissie- en raadsvergaderingen is ons gebleken dat de raden ons werk waarderen. Wij zullen ons blijven inzetten om ook in de toekomst met onze rapporten bij te dragen aan hun kaderstellende en controlerende rol. En natuurlijk zijn we te allen tijde gaarne bereid om de ons opgedragen taak toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Drs. J.P.P. van Dort
Voorzitter Rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand

1. Inleiding

De rekenkamercommissie heeft ten doel de controlerende rol van de gemeenteraad te ondersteunen met de resultaten van haar onderzoeken. Zij toetst het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur in haar onderzoeken op drie onderdelen (art.182 Gw):

- a. Rechtmatigheid: voldoet de uitvoering aan de wettelijke kaders en regelgeving?
- b. Doeltreffendheid: zijn de beoogde doelen van het beleid ook daadwerkelijk behaald?
- c. Doelmatigheid: zijn de nagestreefde beleidsdoelen tegen zo gering mogelijke inzet van middelen bereikt?

Met ingang van 1 september 2008 is de rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand haar werkzaamheden gestart. Deze rekenkamercommissie is de opvolger van drie afzonderlijke rekenkamer-commissies Barneveld/Leusden/Zeewolde, Renswoude/Scherpenzeel/Woudenberg en Nijkerk. In 2009 is ook de gemeente Bunnik aangesloten.

De rekenkamercommissie bestaat uit een externe voorzitter en vier externe leden. De commissie wordt ondersteund door twee ambtelijk secretaris/onderzoekers.

Samenstelling van de rekenkamercommissie

De heer drs. *Jan van Dort cmc* (voorzitter) is organisatieadviseur en interim-manager. Ook heeft hij een zeer brede ervaring als bestuurder en als commissaris dan wel lid van de raad van toezicht van diverse maatschappelijke organisaties.

De heer *Dirk Jans* (lid) is manager bij een financieel adviesbureau. Hij heeft jarenlange ervaring bij diverse gemeenten als bestuursambtenaar, controller en afdelingshoofd.

De heer drs. *Ron Kamphues* (lid) is bestuurskundige. Hij verricht onderzoek naar en geeft advies over gemeentelijke beleids- en bedrijfsvoeringsvraagstukken.

De heer dr. *Joost Scheltinga* (lid) heeft zowel ervaring in het bedrijfsleven, als bij de overheid, als in de universitaire onderzoeksweld. Hij is alweer enige tijd lid van de rekenkamercommissies Werkendam, Woudrichem en Aalburg.

Mevrouw ir. *Ine van de Vlied EMFC RC* (lid) is na een studie Technische Bedrijfskunde en een postdoctorale opleiding tot Controller werkzaam als beleidscontroller bij een gemeente.

Mevrouw drs. *Barbara Does* (secretaris) werkt sinds de start van de rekenkamercommissie(s) in september 2005 als secretaris/onderzoeker. Na een studie politicologie heeft zij gewerkt in de sociale zekerheid, waarvan vijf en half jaar als beleidsonderzoeker bij een particulier bureau.

Mevrouw drs. *Bea Meijboom* (secretaris) is per 1 oktober 2008 gestart als secretaris/onderzoeker. Zij is bestuurskundige en heeft tien jaar werkervaring bij de gemeente Vleuten-De Meern en de gemeente Utrecht. Zij heeft daar ervaring opgedaan zowel met verschillende beleidsterreinen als met onderzoek.

Leeswijzer

Dit jaarverslag gaat in op de activiteiten over 2010. In hoofdstuk 2 staat een beschrijving van de doelstellingen van de rekenkamercommissie (wat wilden we bereiken?). In hoofdstuk 3 gaan we in op de activiteiten (wat hebben we daarvoor gedaan?) en in onderdeel 4 volgt een overzicht van de bestede middelen over 2010 (wat heeft het gekost?).

2. Wat wilden we bereiken?

2.1 Onderzoek

De rekenkamercommissie heeft ten doel de controlerende rol van de gemeenteraad te ondersteunen met de resultaten van haar onderzoeken. Zij toetst het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur ten aanzien van een geselecteerd beleidsterrein op één of meer hieronder genoemde aspecten:

- a) Rechtmatigheid: voldoet de uitvoering aan de wettelijke kaders en regelgeving?
- b) Doeltreffendheid: zijn de beoogde doelen van het beleid ook daadwerkelijk behaald?
- c) Doelmatigheid: zijn de nagestreefde beleidsdoelen tegen zo gering mogelijke inzet van middelen bereikt?

De rekenkamercommissie wil met haar rapporten leer- en verbeterprocessen stimuleren en zodanige aanbevelingen aan de raad doen, waardoor de gemeenten effectiever en efficiënter kunnen werken. Daarnaast draagt zij bij aan een vorm van rekenschap naar belanghebbenden over het gevoerde gemeentelijke bestuur.

De bijdrage aan het verbeteren van de doeltreffendheid, doelmatigheid en/of rechtmatigheid van het gemeentelijk handelen krijgt vorm door het formuleren van aanbevelingen aan de betreffende raad, indien

- die worden overgenomen (en eventueel uitgevoerd) door de gemeenteraden;
- die op verzoek van de raden worden overgenomen en uitgevoerd door de colleges.

De bijdrage aan het afleggen van rekenschap krijgt vorm door:

- het publiceren van onderzoeksrapporten met verantwoordingsinformatie die openbaar en toegankelijk zijn, voor zowel de gemeenteraden als voor de burgers en organisaties uit de gemeenten;
- het bijdragen aan en stimuleren van het publieke debat in de gemeenten door deze rapporten.

2.2 Bekendheid van de rekenkamercommissie

De rekenkamercommissie wil bekendheid geven aan haar bestaan, de werkwijze en aan de producten, zoals onderzoeksrapporten. De rekenkamercommissie richt zich hierbij op bekendheid van haar activiteiten bij zowel de gemeentelijke instanties (de gemeenteraden, de colleges en ambtelijke organisaties) als bij de burgers en organisaties uit de acht betrokken gemeenten.

Ook hiervoor geldt dat in hoofdstuk 3 staat beschreven hoe dit in 2010 tot uitvoering is gebracht.

3. Wat hebben we gedaan?

3.1 Onderzoek

In 2010 heeft de rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand de volgende onderzoeksactiviteiten uitgevoerd conform de planning voor 2010.

Afronding lopend onderzoek 2009	Gemeenten
Effectiviteit van het re-integratiebeleid. Dit rapport is na de hoor- en wederhoor in april aangeboden aan de gemeenteraad. In september is het besproken en heeft de gemeenteraad besloten de aanbevelingen over te nemen.	Leusden
Interactief beleid. Dit onderzoek is in de eerste helft van het jaar afgerond. Na de hoor en wederhoorfase is het in oktober aangeboden aan de gemeenteraad. In januari 2011 heeft de gemeenteraad besloten om de aanbevelingen uit het rapport over te nemen.	Barneveld

De rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand had voor 2010 een aantal doorwerkingsonderzoeken en nieuwe onderzoeken gepland. In onderstaand schema staat de uitvoering in 2010 beschreven.

Doorwerkingstrajecten 2010	Gemeenten
Effectiviteit van het subsidiebeleid (2007). In Barneveld, Nijkerk en Zeewolde heeft de rekenkamercommissie gekeken hoe de overgenomen aanbevelingen van het rapport uit 2007 zijn geïmplementeerd. De gemeenteraden hebben hierover een korte notitie ontvangen in juni/augustus.	Barneveld, Zeewolde en Nijkerk (in de gemeente Leusden is dit reeds uitgevoerd in 2009)
Treasurybeleid: Dit doorwerkingstraject naar de implementatie van de aanbevelingen uit het rapport Treasurybeleid in Scherpenzeel (2008) is uitgevoerd in de gemeente Scherpenzeel. Een korte notitie is in juni aan de raad gestuurd.	Scherpenzeel (de gemeente Renswoude heeft in afwachting van de herindeling voorgesteld het op te schorten).
Onderhoud van kapitaalgoederen: Dit doorwerkingstraject naar de overgenomen aanbevelingen van het rapport Onderhoud kapitaalgoederen in Zeewolde (2008) is uitgevoerd in november. De rekenkamercommissie heeft de notitie in december verstuurd aan de gemeenteraad.	Zeewolde (de gemeente Woudenberg heeft in afwachting van de herindeling voorgesteld het op te schorten).
Afhandeling van klachten en bezwaarschriften: De rekenkamercommissie heeft in Leusden, Nijkerk en Zeewolde gekeken naar implementatie van de aanbevelingen voor de klachten- en bezwaarschriftenprocedure, voortkomend uit het rapport 'De burger gehoord?' (2008). De notities hierover zijn in juli aangeboden aan de gemeenteraden. In Barneveld zijn destijds, naast een onderzoek naar de klachtenprocedure, ook de bezwaarschriftencommissies geëvalueerd. De rekenkamer-commissie heeft in juli daarom voor de gemeente Barneveld twee aparte notities opgesteld. De gemeenteraad heeft deze in juli ontvangen.	Barneveld, Leusden, Nijkerk, Zeewolde
Aanbestedingsbeleid: Dit doorwerkingstraject naar de aanbevelingen uit het rapport Aanbestedingsbeleid Gemeente Barneveld (2008) is uitgevoerd in december 2010/januari 2011. De notitie is in februari 2011 aangeboden aan de gemeenteraad.	Barneveld

Onderzoeken 2010	Gemeenten
<p>Jeugdbeleid. In Nijkerk is op verzoek van de gemeenteraad een onderzoek uitgevoerd naar de samenhang in het Jeugdbeleid. In december is het rapport verstuurd voor een bestuurlijke reactie. In februari 2011 is het rapport aan de gemeenteraad aangeboden.</p> <p>In de gemeente Bunnik is het onderzoek in de tweede helft van het jaar uitgevoerd. In februari 2011 is de hoor- en wederhoorfase gestart en het rapport wordt in april 2011 aangeboden aan de gemeenteraad.</p>	Nijkerk, Bunnik
<p>Beleid voor mensen met een lichamelijke beperking. In de gemeenten Scherpenzeel en Woudenberg is een onderzoek uitgevoerd naar het beleid voor mensen met lichamelijke beperkingen. Aanleiding voor het onderzoek was een vraag van een burger uit Woudenberg. In Woudenberg is het onderzoek in februari 2011 aan de raad gestuurd, in Scherpenzeel in april 2011.</p>	Scherpenzeel, Woudenberg (in Renswoude zal dit onderzoek worden uitgevoerd in 2011)
<p>Onderwijshuisvesting. Op verzoek van de gemeenteraad heeft de rekenkamercommissie gekeken naar het Onderwijshuisvestingsbeleid. Dit onderzoek is in december afgerond. Na de hoor en wederhoorfase is het rapport in april 2011 aan de gemeenteraad aangeboden.</p>	Barneveld
<p>Minimabeleid. De rekenkamercommissie heeft op verzoek van de gemeenteraad het minimabeleid onderzocht. Dit onderzoek wordt in 2011 afgerond.</p>	Nijkerk

3.2 Bekendheid van de rekenkamercommissie

De rekenkamercommissie wil aan zichzelf en haar activiteiten bekendheid geven bij de gemeenteraden, de gemeentelijke organisaties, maatschappelijke organisaties in de gemeenten en natuurlijk de inwoners. In 2010 hebben we op een aantal manieren de publiciteit gezocht:

- Persberichten voor de lokale media bij aanvang van een onderzoek en bij het openbaar maken van een rapport.
- Nieuwsbrieven (in juni en in december) aan de raden, colleges en gemeentelijke organisaties om zo te informeren over het onderzoek bij de andere gemeenten en over voortgang van werkzaamheden.
- Plaatsen van de rapporten, persberichten en nieuwsbrieven op de website www.rkvalleienveluwerand.nl.

3.3 Overige activiteiten

De rekenkamercommissie heeft in 2010 zes keer vergaderd. Na de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010 (in Barneveld, Bunnik, Leusden, Nijkerk en Zeewolde), heeft de rekenkamercommissie bij de nieuwe gemeenteraden een kennismakingsronde en/of een inventarisatieronde van mogelijke onderzoeksonderwerpen gehouden. Op basis van deze inventarisatieronde hebben we onderzoeksonderwerpen geselecteerd voor 2011 en het nieuwe jaarplan opgesteld. Verder bezoeken leden (soms in combinatie met de voorzitter en/of secretaris) de auditcommissies/ afstemmings-overleggen.

De secretarissen hebben verder in zeven van de acht gemeenten de behandeling van de Programmabegroting bijgewoond. Ook is één secretaris afgevaardigd naar de vier bijeenkomsten van de Kring van Secretarissen van de NVR.

De secretarissen hebben een inventarisatie gehouden bij andere rekenkamercommissies over het uitvoeren van kleine onderzoeken en op basis hiervan een notitie opgesteld. De raden zullen hierover in 2011 geïnformeerd worden.

4. Wat heeft dat gekost?

Voor de kosten van de rekenkamercommissie zijn de volgende afspraken vastgelegd in de verordening en de samenwerkingsovereenkomst:

- de baten, te weten € 1,0324 per inwoner;
- een urenvergoeding van € 45,93 voor de voorzitter en leden;
- reiskostenvergoeding voor de voorzitter en de leden (€ 0,19 per km);
- een vaste jaarlijkse vergoeding voor de voorzitter van € 903,-¹

De rekenkamercommissie is binnen bovengenoemde kaders vrij om het budget te besteden. Ook mogen bedragen worden overgeheveld naar een volgend jaar of worden aangevuld met het budget van een volgend jaar (tot een maximum van de helft van het jaarbudget). Per periode van drie jaar dienen de gemeenten een onderzoeksbijdrage van de commissie te hebben ontvangen, gelijk aan hun eigen financiële bijdrage.

4.1 Baten 2010

De baten van de rekenkamercommissie bestaan uit € 1,0324 euro per inwoner van de acht gemeenten.

Tabel 1 Baten rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand: € 1,0324 per inwoner

Gemeente	Begroot	Werkelijk
Barneveld	€ 53.974	€ 54.191
Bunnik	€ 14.887	€ 14.927
Leusden	€ 29.804	€ 29.746
Nijkerk	€ 40.677	€ 40.819
Renswoude	€ 4.775	€ 4.751
Scherpenzeel	€ 9.498	€ 9.618
Woudenberg	€ 12.389	€ 12.291
Zeewolde	€ 21.939	€ 21.583
Totaal	€ 187.942	€ 187.926

4.2 Kosten 2010

In tabel 2 tot en met 9 staan de kosten per gemeente. Hierin staan de specifieke gemaakte kosten per gemeente. De gemaakte gemeenschappelijke kosten (gespecificeerd in tabel 10) zijn verdeeld over de verschillende gemeenten:

- naar rato van het aantal inwoners (niet onderzoekskosten) en
- naar werkelijk gemaakte uren (onderzoekskosten).

Indien nodig onttrekt de rekenkamercommissie middelen aan de voorzieningen. Voor de gemeenten Barneveld, Nijkerk, Woudenberg en Scherpenzeel zijn middelen onttrokken, voor de overige gemeenten zijn middelen gestort in de voorzieningen. Op totaalniveau heeft de rekenkamercommissie € 10.232,- onttrokken uit de voorzieningen.

¹ De bijdrage per inwoner, de urenvergoeding voor de voorzitter en de leden en de vaste jaarlijkse vergoeding voor de voorzitter worden jaarlijks geïndexeerd.

Tabel 2 Bestedingen gemeente Barneveld

Barneveld	Bedrag
Onderzoekskosten (rekenkamercommissie en externe inhuur)	€ 14.971
Onderzoekskosten secretaris / onderzoekers	€ 53.836
Gemeenschappelijke onderzoekskosten	€ 864
Vergaderkosten gemeentespecifiek	€ 528
Reiskosten	€ 539
Gemeenschappelijke niet-onderzoekskosten (website, drukwerk, vergaderen, overig)	€ 10.521
Totale besteding	€ 81.259
Bijdrage gemeente	€ 54.191
Onttrekking voorziening rekenkamercommissie	€ 27.069-

Tabel 3 Bestedingen gemeente Bunnik

Bunnik	Bedrag
Onderzoekskosten (rekenkamercommissie en externe inhuur)	€ 734
Onderzoekskosten secretaris / onderzoekers	€ 6.034
Gemeenschappelijke onderzoekskosten	€ 238
Vergaderkosten gemeentespecifiek	€ 69
Reiskosten	€ 180
Gemeenschappelijke niet-onderzoekskosten (website, drukwerk, vergaderen, overig)	€ 2.898
Totale besteding	€ 10.153
Bijdrage gemeente	€ 14.927
Storting voorziening rekenkamercommissie	€ 4.775

Tabel 4 Bestedingen gemeente Leusden

Leusden	Bedrag
Onderzoekskosten (rekenkamercommissie en externe inhuur)	€ 3.980
Onderzoekskosten secretaris / onderzoekers	€ 6.054
Gemeenschappelijke onderzoekskosten	€ 474
Vergaderkosten gemeentespecifiek	€ 138
Reiskosten	€ 57
Gemeenschappelijke niet-onderzoekskosten (website, drukwerk, vergaderen, overig)	€ 5.775
Totale besteding	€ 16.479
Bijdrage gemeente	€ 29.746
Storting voorziening rekenkamercommissie	€ 13.267

Tabel 5 Bestedingen gemeente Nijkerk

Nijkerk	Bedrag
Onderzoekskosten (rekenkamercommissie en externe inhuur)	€ 13.908
Onderzoekskosten secretaris / onderzoekers	€ 23.287
Gemeenschappelijke onderzoekskosten	€ 651
Vergaderkosten gemeentespecifiek	€ 540
Reiskosten	€ 212
Gemeenschappelijke niet-onderzoekskosten (website, drukwerk, vergaderen, overig)	€ 7.925
Totale besteding	€ 46.522
Bijdrage gemeente	€ 40.819
Onttrekking voorziening rekenkamercommissie	€ 5.703

Tabel 6 Bestedingen gemeente Renswoude

Renswoude	Bedrag
Onderzoekskosten (rekenkamercommissie en externe inhuur)	€ -
Onderzoekskosten secretaris / onderzoekers	€ 13
Gemeenschappelijke onderzoekskosten	€ -
Vergaderkosten gemeentespecifiek	€ -
Reiskosten	€ -
Gemeenschappelijke niet-onderzoekskosten (website, drukwerk, vergaderen, overig)	€ 922
Totale besteding	€ 935
Bijdrage gemeente	€ 4.751
Storting voorziening rekenkamercommissie	€ 3.816

Tabel 7 Bestedingen gemeente Scherpenzeel

Scherpenzeel	Bedrag
Onderzoekskosten (rekenkamercommissie en externe inhuur)	€ 5.059
Onderzoekskosten secretaris / onderzoekers	€ 5.963
Gemeenschappelijke onderzoekskosten	€ 153
Vergaderkosten gemeentespecifiek	€ 138
Reiskosten	€ 129
Gemeenschappelijke niet-onderzoekskosten (website, drukwerk, vergaderen, overig)	€ 1.867
Totale besteding	€ 13.309
Bijdrage gemeente	€ 9.618
Onttrekking voorziening rekenkamercommissie	€ 3.691

Tabel 8 Bestedingen gemeente Woudenberg

Woudenberg	Bedrag
Onderzoekskosten (rekenkamercommissie en externe inhuur)	€ 9.906
Onderzoekskosten secretaris / onderzoekers NOG AANPASSEN	€ 5.025
Gemeenschappelijke onderzoekskosten	€ 196
Vergaderkosten gemeentespecifiek	€ -
Reiskosten	€ 150
Gemeenschappelijke niet-onderzoekskosten (website, drukwerk, vergaderen, overig)	€ 2.386
Totale besteding	€ 17.663
Bijdrage gemeente	€ 12.291
Onttrekking voorziening rekenkamercommissie	€ 5.372

Tabel 9 Bestedingen gemeente Zeewolde

Zeewolde	Bedrag
Onderzoekskosten (rekenkamercommissie en externe inhuur)	€ 948
Onderzoekskosten secretaris / onderzoekers	€ 6.239
Gemeenschappelijke onderzoekskosten	€ 344
Vergaderkosten gemeentespecifiek	€ -
Reiskosten	€ 107
Gemeenschappelijke niet-onderzoekskosten (website, drukwerk, vergaderen, overig)	€ 4.190
Totale besteding	€ 11.828
Bijdrage gemeente	€ 21.583
Storting voorziening rekenkamercommissie	€ 9.755

Als we de totalen bekijken voor alle acht gemeenten, zien we dat in 2010 80,2% van het budget direct is besteed aan onderzoek (€ 158.878,- van € 198.148,-²).

Toelichting interne doorbelasting van gemeenschappelijke kosten

De kosten van de rekenkamercommissie zijn verdeeld in gemeenschappelijke kosten en aparte kosten per gemeente. De gemeenschappelijke kosten bestaan voor het grootste deel uit de salariskosten van de secretaris/onderzoekers. De gemeenschappelijke kosten zijn gesplitst in onderzoekskosten en niet-onderzoekskosten. De onderzoekskosten zijn direct gerelateerd aan concrete onderzoeksactiviteiten. De niet-onderzoekskosten bestaan grotendeels uit de

- vergaderingen van de rekenkamercommissie (gaan hoofdzakelijk over de onderzoeken),
- inventariseren en selecteren van onderzoeksonderwerpen bij gemeenteraden,
- de communicatie met de gemeenten over jaarplan, jaarverslag, nieuwsbrieven, afstemmingsoverleggen / auditcommissies,
- afstemming met gemeentelijke organisatie over werkwijzen en onderzoeken,
- introductie rekenkamercommissie bij nieuwe raden,
- en het volgen van gemeentelijke ontwikkelingen.

Verder bestaan deze gemeenschappelijke kosten uit de vergoedingen³ van de voorzitter en de leden voor gemeenschappelijke onderzoeksactiviteiten, voor vergaderingen en hun gemaakte reiskosten.

Tabel 10 Begroting rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand: gemeenschappelijke kosten

Kostensoort	Begroot	Werkelijk
Twee secretaris/onderzoekers (salaris, sociale lasten en 50% opslag) totaal:	€ 133.674	€ 134.816
besteed aan:		
- onderzoek		- € 106.451
- niet - onderzoek		- € 28.365
Vaste vergoeding voorzitter	€ 903	€ 903
Gemeenschappelijke vergaderkosten (€ 45,93 per uur per persoon)	€ 4.447	€ 3.729
Gemeenschappelijke onderzoekskosten (€ 45,93 per uur per persoon)	€ 1.500	€ 2.921
Gemeenschappelijke reiskosten	€ 1.300	€ 629
Overig (website, drukwerk, verzekering etc)	€ 6.475	€ 2.858
Totaal	€ 148.299	€ 145.856

² Het totale budget was € 187.926,-. Er is € 10.232,- onttrokken uit de reserves van de rekenkamercommissie.

³ De vergoedingen voor december 2010 zijn pas in 2011 uitgekeerd.

Bijlage 1 Nevenactiviteiten van de leden van de Rekenkamercommissies

Beroepsmatige en nevenactiviteiten van de voorzitter en de leden van de Rekenkamercommissies:

De heer J.P.P. van Dort is van beroep organisatieadviseur/interim-manager. Bijbanen in 2010 waren vice-voorzitter van de Raad van Toezicht van Zorgspectrum te Nieuwegein, voorzitter van de Raad van Toezicht van de SWK Groep te Rotterdam, voorzitter van de Raad van Commissarissen van Arcade te 's-Gravenzande en voorzitter van theater- en kunstencentrum De Kom te Nieuwegein.

De heer D.J. Jans is manager bij Haute Equipe. Deze organisatie houdt zich bezig met bedrijfsvoering van overheidsorganisaties, waaronder gemeenten, en richt zich daarbij op detachering en interim-management, consultancy en het aanbieden van producten.

De heer J.G.W. Scheltinga is manager Service en Control bij de Stichting Bodemsanering NS. Hij is lid van de Rekenkamercommissies Werkendam, Woudrichem en Aalburg. Daarnaast is hij lid van de Raad van Advies Geldersch Landschap/Geldersche Kastelen, redacteur bij Kluwer en namens Groenlinks/PvdA lid van de auditcommissie en de commissies Ruimte en Middelen in de gemeente Utrechtse Heuvelrug.

Mevrouw F.T. van de Vlierd is beleidscontroller bij de gemeente Veenendaal.

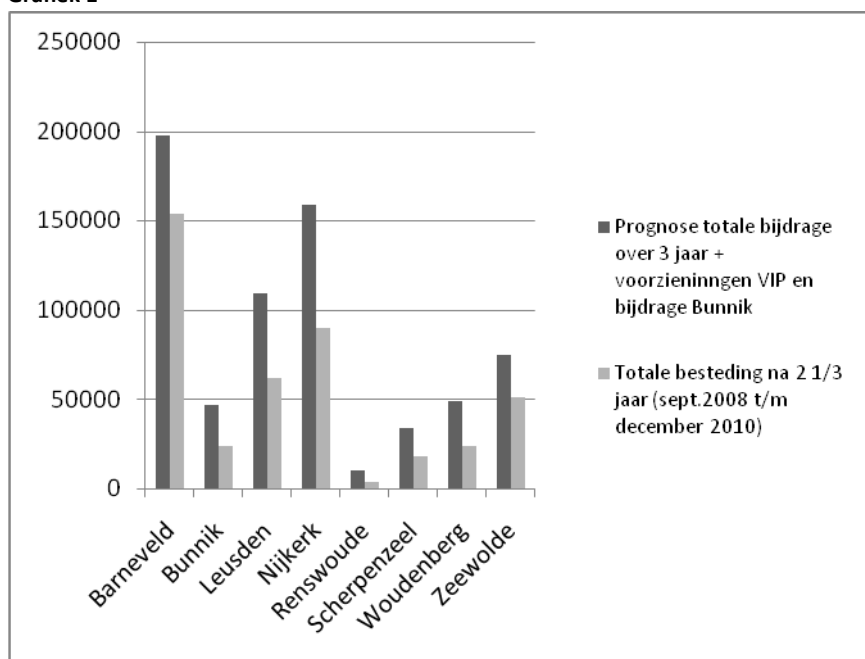
De heer R. Kamphues is zelfstandig ondernemer onder de naam Adviesbureau Kamphues te Katwijk.

Bijlage 2 Totaaloverzicht beschikbare middelen en uitgaven

Uitgangspunt bij de kostenverdeling is, dat elke drie jaar iedere gemeente qua onderzoeken door de rekenkamercommissie wordt bediend naar rato van de financiële bijdrage (art. 10 van de Samenwerkingsovereenkomst betreffende de rekenkamercommissie) .

In deze bijlage staat een overzicht van het totaal aan beschikbare middelen over de driejaarsperiode september 2008-december 2011 (de bijdrage voor 2011 betreft nog een prognose). In onderstaande grafiek is te zien per gemeente hoeveel van deze beschikbare middelen reeds is besteed. In tabel 11 staan de bijbehorende cijfers.

Grafiek 1



Tabel 11

	Totaal voorzieningen per gemeente (restant VIP + eenmalige bijdrage Bunnik)	Prognose totale bijdrage sept. 2008 t/m december 2011 (exclusief voorzieningen VIP en bijdrage Bunnik)	Prognose totale bijdrage over 3 jaar + voorzieningen VIP en bijdrage Bunnik	Totale besteding na 2 1/3 jaar (sept.2008 t/m december 2010)
Barneveld	€ 17.397	€ 180.336	€ 197.733	€ 153.414
Bunnik	€ 1.199	€ 45.579	€ 46.778	€ 23.433
Leusden	€ 10.426	€ 98.970	€ 109.396	€ 61.730
Nijkerk	€ 23.279	€ 135.544	€ 158.823	€ 89.703
Renswoude	€ 6.287	€ 15.995	€ 9.707	€ 3.319
Scherpenzeel	€ 1.663	€ 31.988	€ 33.651	€ 18.190
Woudenberg	€ 8.027	€ 40.897	€ 48.925	€ 23.542
Zeewolde	€ 2.329	€ 72.062	€ 74.391	€ 51.046
Totaal	€ 58.032	€ 621.371	€ 679.403	€ 424.377

BIJLAGE 3 GROSLIJST ONDERZOEKSONDERWERPEN (per 31 december 2010)

Beleid			
	Onderwerp	Aangedragen door	Datum
A1	Maken wij effectief gebruik van de subsidiemogelijkheden (zowel direct voor de gemeente als voor de inwoners /verenigingen/organisaties)? (Kunnen ontvangers van Leusdense subsidies niet ook (of meer) van particuliere fondsen profiteren en kan de gemeente daarbij de rol van makelaar vervullen)	College B&W Leusden, fractie gemeenteraad Leusden	Oktober 2010
A2	Wijkbeheer, wijkverbindingswerk c.a., effectiviteit en schaal. Ook in relatie tot de WMO Wijkplatforms: rol, functie en verantwoording (hoe vindt dit plaats). Zijn de platforms effectief (worden de burgers bereikt)?	2 fracties gemeenteraad Leusden Auditcommissie Barneveld	Oktober 2010 Mei 2010
A4	Voor in de toekomst: Informatiewaarde Programmabegroting. Wat zijn leerpunten? Biedt de huidige Programmabegroting voldoende sturingsinformatie voor politieke afweging met name gericht op de beschrijving (begroting) en realisering (jaarverslag) van (maatschappelijke) effecten	Gemeenteraad Scherpenzeel Gemeente Zeewolde	Oktober 2005 November 2006
A6	Grondbeleid (voor toekomst) (hoge prioriteit, met als doel te leren van andere gemeenten, in S'zeel speelt het nog niet zo) Grondexploitatie: welke risico's loopt de gemeente Nijkerk met de verschillende grondexploitaties? Exploitatieopzetten en gronduitgiftes	Gemeenteraad Scherpenzeel Auditcommissie Nijkerk (vier fracties) Gemeenteraad Zeewolde	Oktober 2005 Mei 2010 Oktober 2008
A9	Rol van de gemeente Barneveld bij de totstandkoming van de Rondweg Voorthuizen. Ook onderzoek naar de plannen voor de aanleg van de omleiding in combinatie met de ontsluiting van Harselaar-Zuid.	De heer De Jager, Barneveld	November 2005
A10	Nut en noodzaak hondenbelasting	Gemeenteraad Scherpenzeel	Oktober 2006
A11	Hoe gaan we om met onze kunstwerken (viaducten, bruggen e.d.) als investeringen?	Gemeenteraad Nijkerk	Oktober 2006
A13	Effectiviteit en efficiëntie jeugd/jongerenwerk Aanvullend onderdeel: monitoren van villa 29	Fractie gemeenteraad Leusden Auditcommissie Barneveld (1 fractie)	Oktober 2010 Mei 2010
A15	WWB: worden gelden doelmatig en doeltreffend besteed? (o.a. wat geven we bovenwettelijk uit?)	Auditcommissie Barneveld	Mei 2010
A16	Hoe verhoudt zich het aantal verkeersdrempels in de gemeente Leusden zich tot de verkeersveiligheid?	Dhr. Lintsen, Leusden	Januari 2008
A18	Communicatie en oppakken van suggesties c.a. uit de burgerij, gekoppeld aan de communicatie	Fractie gemeenteraad Leusden	November 2008

	/interactieve beleidsvorming		
A19	Beheersing afvalproductie	Fractie gemeenteraad Leusden	November 2008
A20	Effecten afschaffing muziekschool (NB: geen nulmeting)	Fractie gemeenteraad Leusden	Oktober 2010
A21	Programma Andere overheid: wat is de efficiency hiervan voor de gemeente Barneveld?	Auditcie Barneveld	November 2008
A22	Wat zijn de ontwikkelingen op het gebied van regionalisering van de brandweer? (taakstelling gemeente veranderd. Welke haken en ogen zijn er? Financiële effecten)	Fractie gemeenteraad Nijkerk	November 2008
A23	Wat is de beheersbaarheid van de regionale samenwerking in algemene zin: hoe verhoudt de samenwerking zich tot het sturend niveau van de gemeenteraad? Wat gebeurt er als een gemeente de stekker er uit trekt? De rol van de raad bij gemeenschappelijke regelingen Samenwerkingsverbanden (bv in hoeverre houdt de gemeente zeggenschap? Hoe wordt dit bewaakt en in de hand gehouden? Levert de samenwerking een besparing op? Hoe houdt je kostenoverschrijdingen in de hand?	Fractie gemeenteraad Nijkerk Overleg RSW-gemeenten Twee fracties gemeenteraad Zeewolde	November 2008 Oktober 2009 Oktober 2010
A24	WMO (m.n. taxivervoer en huishoudelijke hulp) Evaluatie van het Wmo-beleid tot nu toe (Hoe wordt de informatievoorziening ervaren? Hoe tevreden over de procedures en zijn deze duidelijk? Hoe tevreden zijn klanten over de uitvoering? Rol van de cliëntenraad?)	Fractie gemeenteraad Scherpenzeel Fractie gemeenteraad Zeewolde	November 2008 Oktober 2010
A25	Actualisering van bestemmingsplannen Afwijken van reeds vastgestelde bestemmingplannen en verordeningen door het college	Auditcommissie Nijkerk Fractie raad Leusden	Juni 2009 Oktober 2010
A26	Leerlingenvervoer: wat wordt er bovenwettelijk uitgegeven?	Auditcommissie Barneveld (hoge prioriteit)	Mei 2010
A30	Kostendekkendheid legestarieven (In hoeverre zijn in Zeewolde de tarieven kostendekkend? Vervolgens is natuurlijk wel de vraag willen wij dat ook als raad, de volledige kostendekkendheid? Is de wijze van innen van leges wel transparant genoeg?)	Fractie gemeenteraad Zeewolde	Oktober 2010

BEDRIJFSVOERING			
	Onderwerp	Aangedragen door	Datum
B1	<ul style="list-style-type: none"> - Nut en noodzaak van uitbesteding: wat besteed je uit en hoe verloopt dat dan? - Hoe verhouden de kosten van uitbesteding van werk c.q. inhuur van derden zich tot de opbrengsten daarvan? - Aanbesteding (wat wordt zelf gedaan, wat niet, hoe verlopen procedures). (hoge prioriteit) - Onderhoud openbaar groen: zelf doen of uitbesteden 	Gemeenteraad Scherpenzeel Begrotings- en Rekeningcommissie Leusden (2 fracties) Gemeenteraad Scherpenzeel Gemeenteraad Woudenberg	Oktober 2005 November 2005 Oktober 2005 Oktober 2006
B6	Zijn alle bestuurskosten die we maken efficiënt bestede middelen?	Begrotings- en Rekeningcommissie Leusden (3 fracties)	November 2005
B7	Effectiviteit van de doorgevoerde wijzigingen in de ambtelijke organisatie vs kwaliteit van de ambtelijke organisatie	Fractievoorzitters Nijkerk	December 2005
B9	Inkoopbeleid	De heer Priem, Nijkerk	April 2006
B10	Efficiency Grondbedrijf	Gemeenteraad Zeewolde	Oktober 2007
B11	Hoe zit de gemeente in de reserves en voorzieningen? (oa ook hoe kun je het weerstandsvermogen inzetten in tijden van crisis? Wat zijn de risico's van de reserves van het grondbedrijf?)	Gemeenteraad Nijkerk (fractie Partij Nijkerk)	Oktober 2007
B12	Hoe verloopt de samenwerking tussen de verschillende partijen in het HVC?	Dhr. Tielmans, Barneveld	November 2007
OVERIGEN / BELEID EN BEDRIJFSVOERING			
	Onderwerp	Aangedragen door	Datum
C3	Aanvragen bouwvergunningen, bv het waarom van beslissingen, proces van handhaving	Gemeenteraad Scherpenzeel	Oktober 2005
C9	Worden in Leusden infrastructurele werken doelmatig uitgevoerd (dan wel hoe vindt de besluitvorming plaats)?	Begrotings- en Rekeningcommissie Leusden (2 fracties)	November 2005
C12	Integriteit	College van B&W en MT Scherpenzeel	Oktober 2005
C13	Herinrichting sportpark De Bree / informatievoorziening	Overleg griffiers RSW-gemeenten	Oktober 2009
C14	Doorlooptijd van projecten (m.n. ruimtelijke ordening)	Fractie gemeenteraad Leusden	Oktober 2010

