

Rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand

*P/a Gemeente Barneveld
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Tel: 0342 – 495 911*

Gemeenteraad Leusden
't Erf 1
831 NA LEUSDEN

Barneveld, 16 oktober 2008

Ons kenmerk:	verzonden op:
Behandelend ambtenaar: B. Does	e-mailadres: b.does@barneveld.nl
Doorkiesnummer: 830	met kenmerk: -
Uw brief van: -	
Bijlage(n): 1	
Onderwerp: Terugblik quickscan bezuinigingsproces Leusden	

Beste leden van de gemeenteraad,

In 2006 heeft de rekenkamercommissie Barneveld/Leusden/Zeevolde op verzoek van de gemeenteraad een quickscan uitgevoerd naar de rol van de raad bij bezuinigingsoperaties. De commissie heeft destijds in een workshop gezamenlijk met raadsleden aanbevelingen geformuleerd.

De rekenkamercommissie (inmiddels 'rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand') blijkt zo'n twee jaar na afloop van een onderzoek altijd terug op het effect van het onderzoek. De twee belangrijkste vragen zijn:

- In hoeverre zijn de aanbevelingen uit het rapport in de praktijk gebracht?
- In hoeverre worden deze aanbevelingen door de gemeente als effectief beoordeeld?

De aanbevelingen van de quickscan waren gericht op de rol van de gemeenteraad. In onze terugblik hebben we evenwel ook aan het college gevraagd in hoeverre zij actie heeft ondernomen naar aanleiding van de aanbevelingen.

De belangrijkste bevindingen van deze terugblik (zie de bijgevoegde notitie) zijn:

- De aanbevelingen zijn vooral geassocieerd met bezuinigingen, en niet opgevat als algemeen handzaam voor het werk van de raad. De uitwerking van de aanbevelingen is daarom niet actief opgepakt door raad noch college.
- Sommige aanbevelingen zijn bij nadere bestudering soms wel toegepast, passend in de algemene lijn van ontwikkeling van de kaderstellende en controlerende rol van de raad, die gaande is.
- Raadsleden geven te kennen dat de aanbevelingen inderdaad wel breder kunnen worden gezien en nog steeds relevant zijn.

De rekenkamercommissie realiseert zich dat raadsleden door werkdruk en de waan van de dag niet altijd de tijd vinden om te reflecteren op hun kaderstellende dan wel controlerende rol of om deze altijd even expliciet en nadrukkelijk tot uitdrukking te laten komen. Het ontwikkelen van de kaderstellende rol is in de praktijk een langetermijnproces.

De rekenkamercommissie brengt met deze terugblik graag de aanbevelingen van destijds opnieuw onder de aandacht, om de raadsleden opnieuw te stimuleren om de kaderstellende en controlerende rol te optimaliseren.

In de bijgaande notitie staan de bevindingen over de aanbevelingen en de reactie van de rekenkamercommissie daarop. In deze brief brengen we kort de meest essentiële aanbevelingen nog eens in algemene zin onder de aandacht, met suggesties voor onderwerpen waarop deze van toepassing kunnen zijn.

Algemeen:

1. Benader het besluitvormingsproces voor belangrijke onderwerpen nadrukkelijk als project. Plan tussentijdse meetmomenten en een eindevaluatie in.

Processtap 1: Aanleiding voor de besluitvorming

2. Vraag als raad actief naar vroegtijdige betrokkenheid. Dit bevordert de doorlooptijd en de effectiviteit van de besluitvorming. Alle tijd die in voorbereidingen wordt gestoken verdient zichzelf terug gedurende de looptijd van het project.

Processtap 2: Vaststellen bezuinigingsbedrag

3. Richt je bij de financiële kaders op een meerjarenperspectief en bepaal vooraf hoe je met mee- en tegenvallers om wilt gaan.

Processtap 3: Inhoudelijke kaders

4. Door duidelijke kaders te stellen (zowel inhoudelijk als voor het proces) activeert de raad de actieve informatieplicht van het college.

Processtap 4: Besluitvormingsproces

5. Spreek als raad af hoe je omgaat met de inspraak van burgers en organisaties: vraag om feitelijke informatie.

Processtap 5: Bewaken van het proces en de uitvoering.

6. Vraag om informatie over de inhoudelijke effecten van de besluitvorming, volgens de vooraf gestelde inhoudelijke kaders

Onderwerpen waarbij deze aanbevelingen kunnen worden ingezet zijn:

- De herallocatie van subsidies: gebeurt dit op basis van inhoudelijke kaders? Hoe gaat de raad om met de inspraak/lobby van verenigingen?
- De te maken keuzes bij nieuw beleid (hierbij dient 'bestaand beleid' te worden ingeruild)

- Het vaststellen van het ambitieniveau van nieuw dan wel bestaand beleid.
- De lopende bezuinigingsoperatie: hoe pakt deze uit voor het beleid en de processen?
- De besluitvorming bij grote projecten zoals het zwembad: hoe houdt de raad vanaf het begin goed grip op de zaak?

Wij hopen dat de gemeenteraad van Leusden de aanbevelingen nogmaals ter harte neemt. De rekenkamercommissie sluit de quickscan bezuinigingsproces hierbij af.

Met vriendelijke groet,

De heer drs. J.P.P. van Dort
Voorzitter rekenkamercommissie
Vallei en Veluwerand

Mevrouw drs. B.C.J. Does
Secretaris rekenkamercommissie
Vallei en Veluwerand

Cc College van Burgemeester en Wethouders